



Vol. 3
No. 8

aniversario

**REVISTA IMPULSA DE
UNIVERSIDAD LA SALLE
CUERNAVACA**

ISSN 2395-9207

REVISTA IMPULSA DE UNIVERSIDAD LA SALLE CUERNAVACA

ISSN 2395-9207



anivers[★]ario

Revista IMPULSA de Universidad La Salle Cuernavaca

Proyecto PIN ULSAC

Año 3 Núm. 8 2015

Consejo Editorial

Valerie Armstrong Driver, Hortencia Feliciano Aguilera, Patricia Gómez Ramírez, Alberto Gutiérrez Limón, Julieta Huerta Valdés, Artemisa Jiménez Salmerón, Jorge Kenichi Ikeda Rodríguez, Ignacio Landaverde López, Pablo Martínez Lacy, José Eduardo Muñoz Delgado, Dalila Orihuela Cancino, Marcela Ortiz Arellano, Jorge Antonio Pueblita Mares, Herminio Quaresma Filho, Yolanda Ramírez Ávila, Ana Lucía Recamán Mejía, Ofelia Rivera Jiménez, Jean Robert, Laura Tapia Román, Gustavo Vázquez Martínez.

Consejo Científico

Adolfo Aburto Tamayo, ULSAC; Elvia Teresa Aguilar Sanders, ULSAC, Gob. Morelos; Claudia Almazán Bertotto, UAEM; Teresa Crosswell Díaz, ULSAC; Cecilia Delgado Molina, ULSAC; Araceli Esquivel López, ULSAC; Cielo Gavito Gómez, ULSAC; Óscar Mario Macedo Torres, ULSAC; Francisco Ramírez Baddillo, ULSAC; Jorge Antonio Rangel Faz, ULSAC; Juan Manuel Rodríguez González, ULSAC; Guadalupe Rodríguez Roa, UAEM; Pedro Vázquez Estupiñan, ULSAC.

Ofelia Rivera Jiménez

Editor Responsable

Dabi Xavier Hernández Kaiser

Corrección de Estilo

Valerie Armstrong Driver

Revisión Textos en Inglés

Patricia Gómez Ramírez

Revisión Textos en Francés

Bruno Vieyra Gárate

Diseño

REVISTA IMPULSA DE UNIVERSIDAD LA SALLE CUERNAVACA. Año 3, Número 8, mayo-agosto de 2015. Publicación cuatrimestral editada por Universidad La Salle Cuernavaca AC a través del Área de Investigación. Nueva Inglaterra s/n, Col. San Cristóbal. C.P 62230, Cuernavaca, Morelos. Tel: (777) 3115525. Fax: (777) 3113528, www.ulsac.edu.mx. Editor responsable: Ofelia Rivera Jiménez. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2014-040115130800-102; ISSN 2395-9207, ambos otorgados por el Instituto Nacional de Derechos de Autor. Impreso por Integrarte Publicidad, Camero 25-F, Col. Amatlitán, Cuernavaca, Morelos. C.P. 62410. Tel. (777) 3164620 (www.integrartepublicidad.com); el 31 de agosto de 2015, con un tiraje de 200 ejemplares.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Queda prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos de esta publicación, sin la autorización por escrito del representante legal de Universidad La Salle Cuernavaca.

Contenido

Presentación

Mtro. Ángel Elizondo López
Rector

Editorial

Mtra. Ofelia Rivera Jiménez
Área de Investigación

El Coloquio de Investigación ULSAC 2015.

Primera parte

Introducción

Mtra. Ofelia Rivera Jiménez y Dr. Jorge Pueblita Mares

Hugo de San Victor e Iván Illich, colegas en la investigación sobre la ciencia por la gente.

Primera Conferencia Magistral

Mtro. Jean Robert

La Universidad, un espacio de construcción de una cultura de paz.

Segunda Conferencia Magistral

Dra. Esther Fragozo Fernández

Presentación

Mtro. Ángel Elizondo López

Rector

El Modelo Educativo de la Universidad La Salle asume su responsabilidad social, civil y política desde la formación profesional y personal de sus estudiantes, colaboradores, egresados y público en general. La formación humana y espiritual orienta las acciones de la institución para que los jóvenes reconozcan la necesidad de ser agentes de transformación social, finalidad de nuestras instituciones de educación superior. Esto no sería posible, sin el aprendizaje que genera la investigación de la realidad social y la aplicación de los conocimientos de los estudiantes a esa realidad para transformarla y generar un mundo más equitativo, justo y pacífico.

La propuesta educativa de San Juan Bautista de La Salle continua vigente al promover que los lasallistas seamos agentes del cambio social en un mundo globalizado, competitivo e individualista en el que la información y el manejo de la misma se ha convertido en un

medio sumamente poderoso con posibilidades de crear pero también de destruir. De ahí la responsabilidad de la universidad, de sus funciones sustantivas: docencia, investigación y extensión, en la educación profesional de los jóvenes para promover el aprendizaje que propicie en ellos la utilización pertinente de la información, su accesibilidad, selección y reconocimiento sobre lo que tiene valor científico y moral.

La educación en esta etapa universitaria, desde el punto de vista axiológico y ético, también debe propiciar en nuestros alumnos el conocimiento sobre las implicaciones y consecuencias que tiene el uso de los medios tecnológicos, las redes sociales y las nuevas formas de relaciones interpersonales y de comunicación a partir de estos medios. Por lo mismo, la institución utiliza los recursos humanos y materiales que la constituyen para apoyar la investigación y promover las

capacidades para que nuestros estudiantes sean jóvenes profesionales capaces de enfrentar los retos de la vida laboral apoyando las causas de los menos favorecidos.

Desde esta perspectiva, reconozco el trabajo realizado para la edición del presente número y el valioso trabajo que representa para esta comunidad universitaria la participación de los colaboradores que han venido apoyando todos y cada una de las iniciativas enfocadas al desarrollo de la investigación en la Universidad La Salle Cuernavaca.

Indivisa Manent

Editorial

¿Por qué un Coloquio de Investigación en ULSA Cuernavaca?

Mtra. Ofelia Rivera Jiménez

Área de Investigación

Tal vez la característica más distintiva del ser humano es la de ser capaz de comunicar sus ideas a través del lenguaje.

En el campo de la investigación científica este es un tema, que sobra decir, es necesario. Sin embargo, el desarrollo creciente de inventos tecnológicos como herramientas de transmisión de las ideas, han enfrentado a los seres humanos a un nuevo gran reto, cuya magnitud apenas empezamos a dimensionar. Este reto puede proponerse en dos sentidos, por un lado está la gran cantidad de información que sobre cualquier tema es posible obtener en cualquier intento de búsqueda o navegación por internet y, por

otra parte, el desarrollo de la red a lo largo de los últimos 20 años, que han modificado la posición del receptor de información, en emisor de ideas (o de ocurrencias), sin que exista un filtro eficiente y eficaz para elegir la información que pudiera ser válida (y valiosa) de la que no tiene ni siquiera un sentido, ya no se diga una fundamentación. Parece ser un momento de la historia de las ideas; en el que *doxa* y *episteme* no tienen ya demasiada diferencia, al menos en su calidad de contenidos informativos.

El paso de la net a la web ha sido lento para la mirada actual, pero firme y con grandes alcances y perspectivas.

La primera red, nacida en 1969 dentro del campo académico, pero por motivos bélicos que por fríos parecían moverse con demasiada parsimonia destructiva, conectó a dos universidades: la de California en Los Ángeles (UCLA) y el Instituto de Investigación de Stanford (SRI), aunque, además de estas, había otras universidades involucradas en el proyecto Advanced Research Projects Agency (ARPANET).

Es hasta 1982 en que se define al *internet* como “conjunto de redes interconectadas”.¹ Sin embargo, con excepción de las universidades más famosas de occidente y del ejército norteamericano, nadie más parecía estar interesado en incursionar en el uso de algo tan complicado como suponía ser *internet*. Hay que recordar aquí que los seres humanos hemos vivido haciendo redes sociales naturales desde nuestra aparición en el planeta.

En 1990, el británico Tim Berners-Lee inventa HTML,² así como el World Wide Web, origen del ya famoso y familiar *www*, que permite la recuperación del material almacenado en un servidor. Unido a este gran adelanto, el imaginario social que se generó a partir de esta dimensión sin fronteras ni cortapisas es que, además, tiene la enorme ventaja de que parece ser gratuito.

Se puede observar aquí un primer e importante paso de la *net* a la *web*, de la red al tejido.

De estos primeros momentos de internet en el siglo pasado a la aparición de la web 2, en el siglo XXI, que dio lugar a un importante cambio en la direccionalidad comunicativa entre emisor y receptor, permitiéndoles alternar sus respectivos papeles, al grado de fusionarlos, hasta llegar a la llamada web 3, que permite que todos tengamos acceso a la información e interactuar con esta, una web capaz de hacer que esta información esté disponible para diversos dispositivos, que día a día se superan en su capacidad técnica. Una web que optimiza el consumo de energía y el tiempo de respuesta. En fin, una web que, más que una herramienta, es un ente “intuitivo”, una red “semántica” capaz de leer las intenciones y las ideas de los humanos, permitiéndole cultivar la fantasía de hacer predicciones acerca del futuro y que al mismo tiempo los releve del sentimiento de soledad del presente. “Una web enfocada al bien común, a la integración universal de las personas y ser herramienta para el desarrollo sostenible”.^{3,4}

En la actualidad, estar inmersos por completo en esta urdimbre que es la web 3.0, nos lleva a preguntarnos si ya contamos con este ente en el que está contenido todo el saber y el no saber humanos (al menos hasta este momento) y que es capaz de ayudarnos para evitar que cometamos errores, desde ortográficos hasta de decisiones complejas, y que nos pone en contacto con otros seres humanos de todos los lugares del planeta y

1. Trigo Aranda, V. Historia y evolución de internet, en: http://www.acta.es/medios/articulos/comunicacion_e_informacion/033021.pdf

2. HTML es el acrónimo de Hyper Text Markup Language (lenguaje de marcas de hipertexto), lenguaje de programación en que se escriben las páginas web.

3. Web 1.0, web 2.0, web 3.0, en: <http://www.estudioseijo.com/noticias/web-10-web-20-y-web-30.htm>

4. Web 3.0: https://es.wikipedia.org/wiki/Web_3.0

de fuera de este (en las naves y estaciones espaciales) y todo esto en operaciones que se realizan en fracciones de segundo.

¿Para qué hacer un COLOQUIO de todo un día de trabajo, que requirió de la presencia de los miembros de una institución bien definida en sus contornos físicos e ideológicos, que frecuentemente están en contacto?

La respuesta a esta pregunta puede ir desde lo más general y biológico, a través del supuesto de que todos los seres humanos seguimos necesitando de la presencia real del otro, de su tacto y de su olor, de su calor y de su afecto, sea este positivo o negativo.

Otra respuesta puede ser que posiblemente todavía las personas nos seguimos sintiendo dueñas de nuestras intenciones (aunque muchas de estas intenciones sean inconscientes, como afirmó Sigmund Freud) y que seguimos construyendo eso que llamamos ideas y pensamientos, los cuales nos hacen disfrutar cuando los decimos a otros, cara a cara, y aunque no podemos predecir el futuro, seguimos siendo capaces de suponer las consecuencias de nuestros actos y decisiones. Nos gusta sentirnos propietarios del razonamiento “Si... entonces”. En suma, nos interesa usar la maravillosa (y aún insuperable) computadora (que nos dio la naturaleza o Dios) que organiza nuestra vida y que portamos en nuestro cuerpo, colocada arriba del cuello y protegida por un estuche insuperable: nuestro cráneo.

Y una respuesta más, puede integrar las dos anteriores. Nos gusta conocer, descubrir, indagar, inquirir, dialogar, participar, compartir y navegar en el océano de nuestra mente, de nuestros sueños, de nuestras ilusiones y recuerdos, en el océano de las esperanzas y de los deseos, en el océano de adivinar a los otros, aunque los tengamos cerca... Y

también en el océano de la web. Todos estos océanos son por igual inconmensurables e intangibles.

Tal vez estas disertaciones son más pararrspuestas que respuestas. Pero por ellas decidimos hacer un COLOQUIO en ULSA Cuernavaca:

Para hacer un “diagnóstico”. Esto es para conocer qué hay en la mente de los otros y qué están haciendo para responder las preguntas que se hacen. Para compartirles también qué hacemos cada uno de los que estamos interesados en el hacer de la investigación. Para preguntarnos por qué hacemos lo que hacemos y por qué pensamos lo que pensamos. Para tocarnos unos a otros con las ideas y las propuestas y las discusiones y los desacuerdos.

En fin, hicimos un COLOQUIO para hablar, para comunicar nuestra ideas a través del lenguaje y para escucharnos, al más puro estilo de la web 3.0 pero en pequeño y en presencia unos de otros, en una especie de red de mundo mínimo... y con dispositivos electrónicos usados solamente como herramientas.

Para dar espacio a la expresión de todos los participantes, se han dedicado los números 8 y 9 de la Revista IMPULSA DE UNIVERSIDAD LA SALLE CUERNAVACA para exponer las presentaciones de los participantes en este COLOQUIO y de las observaciones y comentarios que surgieron del ejercicio de revisión y análisis que a manera de “diagnóstico” se llevó a cabo.

En este número 8 se presenta un texto introductorio al tema del Coloquio “Mitos y realidades”, propuesto por el Dr. Jorge Puebla Mares, así como los aspectos de organización, los objetivos y la dinámica de este

ejercicio académico, además de las dos conferencias magistrales, dictadas por el Mtro. Jean Robert y por la Dra. Esther Fragoso Fernández.

En el número 9 de esta publicación, se incluirán las observaciones y resultados del diagnóstico y las presentaciones de algunos de los participantes.

De esta manera, a través de la maravilla del texto impreso, que no llega a muchos pero que es continua y es un auxiliar muy estable para la memoria humana, es donde queremos compartir nuestras experiencias acerca de este encuentro del conocimiento.

Primer Coloquio de Investigación ULSAC

Mitos y Realidades de la investigación en ULSAC

Primera Parte

Introducción

Mtra. Ofelia Rivera

Dr. Jorge Pueblita Mares

Con el tema “Mitos y realidades de la investigación en ULSAC”, el lunes 28 de abril de 2015, se llevó a cabo el PRIMER COLOQUIO DE INVESTIGACIÓN ULSAC, de las 8:30 a las 19:30 hrs, en el Auditorio SUMMA de la Universidad La Salle Cuernavaca.

El objetivo general de este COLOQUIO se propuso como la obtención de un DIAG-

NÓSTICO, sobre la situación de las actividades de investigación que se realizan en cada una de las seis escuelas (Escuela Preparatoria, Escuela de Psicología, Escuela de Derecho, Escuela de Arquitectura, Diseño y Comunicación, Escuela de Negocios y Escuela de Ingeniería) y de cuatro instancias académicas (Coordinación de Humanidades, Coordinación de Formación y Bienestar Es-

tudiantil, Centro Internacional de Educación y Lenguas –CIEL–, y el Área Pedagógica de la universidad (formada por Diseño Curricular, Formación Docente y Modelo Educativo).

Se propuso la figura comunicativa de “Coloquio”, dado que se define como una figura que favorece la interacción de los participantes a través de “convocar a un número limitado de personas para que debatan un problema, sin que necesariamente hayan de recaer en acuerdo”⁵ y precisamente era importante tener una reunión, a manera de plenaria en la que todos los actores académicos, estudiantes y docentes presentaran sus trabajos relacionados con la investigación y a la vez escucharan los trabajos presentados por todos.

Para organizar las presentaciones y darles un formato homogéneo respecto a los puntos que contuvieran, el Dr. Jorge Pueblita elaboró un guion intitulado “BASES PARA LA PRESENTACIÓN POR ESCUELA E INSTANCIA ACADÉMICA”, el cual contuvo los siguientes aspectos:

1. Líneas de investigación al interior de su escuela o instancia académica.
2. Metodología(s) utilizada(s) en cada uno de sus proyectos.
3. Criterios para determinar si un trabajo es científico o es de divulgación.
4. Mencionar la relación que tiene su(s)

proyecto(s) de investigación con el lasallismo.

5. Mencionar con qué recursos humanos cuenta en su escuela o instancia académica para llevar a cabo actividades de investigación. (Así como la formación que tienen estos recursos humanos para llevar a cabo actividades de investigación.)

6. Mencionar y describir cada uno de los proyectos de investigación que actualmente se está(n) realizando en su escuela o instancia académica.

7. Mencionar y describir cada uno de los proyectos de investigación que planea realizar a futuro en su escuela o instancia académica.

8. A esta información, se agregó posteriormente la correspondiente a los productos de conocimiento en lo que respecta a libros, artículos en revistas, premios y reconocimientos en concursos, derechos de autor y patentes.

El diagnóstico acerca de la situación de la investigación en ULSAC se organizó conforme a los siguientes puntos, propuestos también por el Dr. Jorge Pueblita:

A. Indagar lo que cada instancia académica realiza en su quehacer investigativo y cómo lo realiza.

B. Establecer los criterios que valoren el

5. Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, entre otras acepciones: “Reunión en que dos o más participantes debaten sobre un tema determinado delante de un público: Del latín colloquium (co=unión, loqui=hablar.) Recuperado el 12 de julio de 2015, de: <http://buscon.rae.es/drae/srv/search?val=coloquio>; <http://etimologias.dechile.net/?coloquio>

nivel investigativo de las propuestas.

C. Establecer acuerdos en relación con la naturaleza de la investigación.

D. Realizar inventario de recursos humanos para la investigación.

E. Posibilitar el trabajo inter/multidisciplinario.

F. Propiciar la realización de proyectos conjuntos.

G. Relación entre investigación y lasallismo (programas de apoyo a la comunidad).

H. Productos de conocimiento.

En este Coloquio se presentaron dos conferencias magistrales, la primera de estas a cargo del Mtro. Jean Robert, con el tema *“Hugo de San Victor e Iván Illich, colegas en la investigación sobre la ciencia por la gente”*. La segunda conferencia la impartió la Dra. Esther Fragoso Fernández de ULSA Pachuca, quien abordó el tema *“La Universidad, un espacio de construcción de una cultura de paz”*.

Dado que fue difícil para todos los participantes permanecer en las exposiciones de cada escuela o instancia académica, por sugerencia de la Mtra. Cecilia Sierra, se pidió a todos los participantes que, además de sus presentaciones ante el pleno, elaboraran un póster o cartel que contuviera la información fundamental de su trabajo en el hacer de la investigación. De esta forma fue posible para todos conocer, al menos en forma muy general, las actividades que se llevan a cabo en la universidad, en cuanto a la investigación.

Con esta información, en la que se sustenta el diagnóstico propuesto, se actualizará el PLAN RECTOR DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD y se tomarán decisiones para organizar un PROGRAMA PARA LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES, así como para establecer las LINEAS DE INVESTIGACIÓN con posibilidad para realizarse en ULSA Cuernavaca.

First ULSAC Research Colloquium Colloquium Memory

Introduction

Mtra. Ofelia Rivera

Dr. Jorge Pueblita Mares

On Monday April 28, 2015, the FIRST ULSAC RESEARCH COLLOQUIUM took place from 08:00 to 19:30 hrs, at the SUMMA auditorium of Universidad La Salle Cuernavaca.

This colloquium was proposed with the purpose to obtain a DIAGNOSIS about the status of research activities that take place

in each one of the six schools (High School, School of Psychology, Law School, School of Architecture, Design and Communications, Business School, and School of Engineering) as well as four academic instances (Humanities Department, Formation and Student Welfare Department, Center for International Education and Languages (CIEL), and the Pedagogy Department,

(Curriculum Planning, Teacher training and Educational model).

The term “Colloquium” was proposed as the communicative figure, due to that fact that it is defined as a figure that favors participants’ interaction by “convening a limited number of persons to debate a problem without necessarily having to reach an agreement”⁶, therefore; it was important to hold a plenary meeting in which all the academic actors, students and teachers, presented and listened to one another’s research related work.

In order to organize and homogenize the presentations regarding their content, Dr. Jorge Pueblita designed a script titled “BASIS FOR THE RESENTATION BY SCHOOLS OR ACADEMIC INSTANCES”, which contained the following aims:

1. Research veins within a school or academic instances.
2. Methodology used for each project.
3. Criteria to determine if a work is scientific or research.
4. Mention the relationship between research projects and Lasallianism.
5. Mention the human resources in their school or academic instances in order to develop research activities (As well as, what qualifications these human resources have in order to carry out

research activities).

6. Mention and describe each one of the research projects that are presently being carried out by their school or academic instance.

7. Mention and describe each one of the proposed future research projects in their school or academic instance.

8. At a later date, added to this information were the products for learning such as, books, articles, awards and acknowledgments in contest, copyright and patents.

The diagnosis regarding the research situation at ULSAC was organized in accordance to the following points (Proposed by Dr. Jorge Pueblita as well).

- A. Find out what each academic instance achieves in their research and how it is achieved.
- B. Establish criteria related to the nature of the research.
- C. Establish agreements related to the nature of the research.
- D. Perform an inventory of investigative human resources.
- E. Enable multi/interdisciplinary work.
- F. Propitiate the creation of joint projects.

6. (Merriam-Webster dictionary <http://www.merriam-webster.com/>)
noun col-lo-qui-um \k-l-kw-m\
plural colloquiums or -quia \-kw-\

G. The relationship between research and Lasallianism (community oriented programs)

H. Learning products.

The highlight of the colloquium was two lectures. The first one presented by Prof. Jean Robert, with the topic “Hugo de San Victor and Ivan Ilich, who were colleagues in the research about science for people” The second lecture was presented by Dr. Esther Fragoso Fernández from ULSA Pachuca, who approached to theme “University, a space for building a culture for peace”.

Due to the difficulty for all participants to remain for the presentations of each school or academic instance, and at Prof. Cecilia Sierra’s suggestion, all participants were requested to, in addition to presenting their works to the plenary, design a poster which contained the fundamental information of their research work. This way it was possible for everyone to know, in a general manner, what activities regarding research take place in the university.

Thanks to the information on which the diagnosis is based, the GOVERNING RESEARCH PLAN OF THE UNIVERSITY will be updated and decisions will be made to organize a PROGRAM FOR FORMING RESEARCHERS, as well as, establishing RESEARCH GUIDELINES that could be developed in ULSA Cuernavaca.

Programa Coloquio de Investigación ULSAC				
Escuela o Instancia Académica				
Horario	Titulo	Duración	Nombres de los Participantes	
08:30 a 9:00	Registro	30 min		
9:00 a 9:15	INAUGURACION	15 min	Rectoría	Mtro. Ángel Elizondo López (Rector)
9:15 a 10:15	CONFERENCIA MAGISTRAL "Ciencia y conocimiento"	50 +10 min	Humanidades/Arq.	Mtro. Jean Robert Mtro. Ignacio Landaverde, Lic. Artemisa Jiménez, Lic. Laura Tapa
10:15 a 10:45	Proyecto 1	30 min	Preparatoria	
10:45 a 11:15	Proyecto 2	30 min	Formación	Lic. José Monroy, Lic. Isabela Torres y Mtro. Jaime Diaz de León
11:15 a 11:30	RECESO	15 min		
11:30 a 12:00	Proyecto 3	30 min	Estudiantes de ULSA Pachuca	Paola Ortega Huerta María José Macías Velasco Narda González Uribe Lizeth Pérez Pérez
12:00 a 12:30	Proyecto 4	30 min	Psicología	Mtra. Ma. Elena Lihán, Mtro. Pablo Martínez, Mtra. Cecilia Sierra, Mtra. Patricia Gómez
12:30 a 13:00	Proyecto 5	30 min	Humanidades	Mtro. Herminio Quaresma, Profa. Marily Lino Dávila, Adriana Hurtado A.
13:00 a 13:30	Proyecto 6	30 min	Diseño Curricular/Maestría en Educación/Modelo Educativo	Lic. Yolanda Ramírez, Lic. Marcela Ortiz y Lic. Dalila Orhinuela
13:30 a 15:30	COMIDA			
15:30 a 16:30	CONFERENCIA MAGISTRAL "La Universidad, un espacio de construcción de una cultura de paz"	50+10 min	ULSA Pachuca	Dra. Esther Fragozo Fernández
16:30 a 17:00	Proyecto 7	30 min	Negocios	Mtra. Teresa Crosswell, Dr. Jorge Puebla y Mtro. Luis Nava N.
17:00 a 17:30	Proyecto 8	30 min	Derecho	Lic. César Rubio, Dr. Jorge Ikeda y Lic. Magdalena Popoca Hernández
17:30 a 18:00	Proyecto 9	30 min	Ingeniería	Ing. Alejandro Martínez, Ing. Gustavo Vázquez, Adriana Michel y Carlos de la Torre
18:00 a 18:30	Proyecto 10	30 min	EADYC	Arq. Pedro Vázquez, L.D.G. Margarita Sigenza Cancino-Diseño Gráfico Mtra. Cecilia Acuña Delgado Molina-Comunicación Mtro. Alberto Gutiérrez Limón-Arquitectura
18:30 a 19:00	Proyecto 11	30 min	CIEL	Profa. Valerie Armstrong
19:00 a 19:30	CIERRE/RESUMEN	30 min	Área de Investigación	Dr. Jorge Puebla, Mtra. Ofelia Rivera
19:30 a 19:45	CLAUSURA	15 min	Vicerrectoría	Ing. Oscar Mario Macedo Torres (Vicerrector)

Dinámica del programa desarrollado durante el Coloquio

Dos **conferencias magistrales** que se dictaron por especialistas en investigación académica. La primera de estas, como primera actividad de la mañana, a cargo del Mtro. Jean Robert, de la Coordinación de Humanidades y de la Escuela de Arquitectura, quien disertó sobre el tema. Se ha solicitado al Mtro. Jean Robert el texto de su conferencia.

La segunda de estas conferencias estuvo a cargo de la Dra. Esther Frago de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad La Salle Pachuca. Su contribución tuvo como título “La Universidad, un espacio de construcción para una cultura de Paz”.

Estas conferencias magistrales propusieron la problematización de diversos aspectos que cuestionan a los investigadores acerca de la aportación al conocimiento, como maneras de reflexión ante el hacer investigativo.

A continuación se incluye los textos completos, así como una síntesis curricular de los ponentes.

Hugo de San Víctor e Iván Illich, colegas en la investigación sobre la ciencia por la gente

Primera Conferencia Magistral

Mtro. Jean Robert ⁷

Introducción

En los años setenta del siglo XX, Iván Illich, teólogo, historiador y crítico del proyecto de corrupción cultural llamado *desarrollo* lanzó, desde Cuernavaca, una investigación sobre lo que hacen las herramientas. Antes de caracterizar esta investigación, que nunca fue solitaria, hay que precisar lo que entendía por *herramientas*. Se refería principalmente a las herramientas puestas en acción por las ins-

tituciones de servicio. Según él, la sociedad de los años setenta tenía tres instituciones principales de servicio: 1. La institución (o la industria) de la educación. 2. La industria de los transportes. 3. La institución de la salud o industria médica.

Abordó también periféricamente los servicios de suministro de viviendas, un tema al que me dediqué durante un par de años, tratando de evidenciar la contradicción que existe entre las capacidades de la gente de concebir y construir su casa y la pretensión de

7. Se incluye al final del artículo la presentación que el Mtro. Jean Robert hace de sí mismo.

los profesionales de entregarle casas terminadas, “llaves en mano” y de negarles toda libertad de construir.

Sus libros sobre estos temas se publicaron en centenas de miles de ejemplares, en más de 10 idiomas. El Instituto de Estudios Libres que fundó en Cuernavaca, el Centro Inter-cultural de Documentación (CIDOC), recibió estudiantes de todos los continentes.

Estoy muy agradecido con los organizadores de este coloquio por haberme dado este tiempo y este espacio. No podía negarme a su llamado, ya que aprovecho todas las oportunidades para revivir el recuerdo de este gran pensador que fue mi amigo.

Al principio de los años setenta, Illich consideraba que las instituciones de servicio eran, ellas mismas, “herramientas”. Consideraba entonces que todo medio usado en vista de determinado fin podía ser calificado como herramienta.

Por ejemplo, una escuela podía ser vista como una herramienta (o un instrumento) para aprender; una autopista, como un instrumento para ir a trabajar o hacer encuentros, y un hospital, como un instrumento para sanar.

Antes de abordar su autocrítica de los años ochenta del siglo XX, veamos a qué lo llevó la decisión de considerar las instituciones de servicio como herramientas o instrumentos. Le permitió comparar sus efectos reales con lo que prometen los profesionales que las encabezan. Por ejemplo, los profesionales de los transportes prometen democratizar la velocidad. Pero lo que hacen realmente es permitir que unos usuarios sean muy rápidos mientras que la mayoría de ellos son cada vez más lentos. Propuso considerar los promedios de velocidad en las ciudades más que las velocidades de punta. Constató que

en las grandes ciudades equipadas con un metro, no es mayor de 16 km/h y no es superior a 13 km/h en las ciudades sin metro. A fines del siglo XIX, cuando no había vehículos de motor en las calles, estos promedios eran más elevados.

Este resultado le permitió declarar que los transportes motorizados son contra-productivos, es decir, que no “producen” lo que anuncian y frecuentemente es lo contrario: no hacen ganar tiempo a la mayoría, sino que le hacen perder cada vez más horas en transportes cada vez más obligatorios.

Análisis comparables le permitieron declarar que la industria de la educación y la industria de la medicina son igualmente contra-productivas.

Sin embargo, Illich cambió de perspectiva a partir de 1980. En esta plática comentaré el texto que al respecto constituye un parteaguas. Que se me entienda bien. Su autocrítica no invalida el concepto de contra-productividad. Lo que criticó es la visión desencarnada de las herramientas que propagó en sus “años de Cuernavaca”. Tomen una herramienta típica, el martillo. El martillo “actúa” en relación íntima con el cuerpo. Herramientas más complicadas también se pueden analizar en su relación con el cuerpo, como es evidente en el caso de la motocicleta. A partir de 1980, la definición de las herramientas pasará por su relación con el cuerpo. En tanto historiador, Illich ya no definirá como herramientas arreglos sociales cuya definición excluye el cuerpo. Las grandes instituciones de servicio tienen sus herramientas, pero no son herramientas ellas mismas. Sería más justo calificarlas de sistemas.

A partir de los años ochenta, el pensamiento de Illich sobre las herramientas sufrió otro giro. En los años setenta se había interesado en sus efectos materiales, en lo que hacen.

En cambio, en la siguiente década se interesará más en lo que dicen, es decir, en sus efectos simbólicos. Tomemos el ejemplo de los transportes: alargan los itinerarios y los tiempos de transporte obligatorio como parte de lo que hacen. También proclaman que el hombre, ser dotado de movilidad, no puede llegar a ningún lugar sobre sus dos piernas. Dicen que el hombre necesita constantemente transporte motorizado, dicen que *homo est homo transportandus*.

Retomaremos el análisis de lo que hacen y de lo que dicen las herramientas. Por el momento quiero abordar un tema más concreto. Illich nunca trabajó solo. En sus libros siempre cita a innumerables colegas y revela lo que debe a cada uno. Pero hay más. Mientras publicaba sus libros, muchos de sus colegas publicaban los suyos. Es mi caso, por ejemplo. Tanto los libros de Illich como los de sus colegas se fundamentaban en investigaciones serias, que frecuentemente representaban años. Una pregunta trivial sería: ¿cómo se financiaba esta investigación? En mi caso es muy simple. Había encontrado un lugar en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, donde enseñaba Urbanismo. Mis módicos honorarios me permitían asegurar lo básico. Cuando escribí mis dos primeros libros, recibí adelantos de los editores. Reconozco que la recomendación de Iván Illich ayudó a convencerlos. Pero, quizás el principal secreto es la capacidad de llevar una vida relativamente austera. Hubiera más que decir sobre las modalidades de financiamiento de estas investigaciones a contracorriente, pero prefiero utilizar mi tiempo para explicar contra que corriente nadan.

Me permitirá llamar la corriente dominante en investigación científica, hoy en día, por sus siglas en inglés: Research and Development, R & D –Investigación y Desarrollo–. Ni Illich ni sus amigos hacen parte de esta tenden-

cia. R & D se puede definir como la forma de investigación que permite acceder a fondos. No sin ironía, Illich definía como *fundable research* este tipo de ciencia. *Science is fundable research*, y recíprocamente. Otra característica de la ciencia dominada por R & D, es que es siempre ciencia destinada a otros y no al investigador mismo, ciencia que, como el mismo desarrollo, modifica las condiciones de existencia de otros; es siempre ciencia para la gente y no ciencia por la gente.

Contra el predominio de la R & D, Illich defiende el proyecto de una ciencia por la gente elaborada bajo los auspicios de la amistad. El medievalista y latinista Illich encuentra un maestro y un hermano en un filósofo de la primera mitad del siglo XII: Hugo de San Victor.

Lo que hacen las herramientas

Las herramientas industriales son desmedidas y esta desmedida paraliza la autonomía de acción de las personas. Los intentos de acelerar el tráfico acaban en el congestionamiento. La escuela obligatoria desvaloriza el aprendizaje autónomo y polariza a la sociedad en diplomados y no-diplomados frustrados. Los hospitales son lugares donde cada vez más pacientes contraen enfermedades iatrogénicas. Eso es lo que hacen las herramientas y las infraestructuras que brindan servicios de circulación, de educación y de salud.

En los años setenta, en su crítica de las instituciones de servicios a partir del CIDOC de Cuernavaca, Iván Illich adoptó dos convenciones: decidió tratarlas como herramientas y analizar sus efectos reales, es decir lo que hacen. Comparó luego lo que hacen con lo que prometen. Por ejemplo, los transportes motorizados prometen a sus usuarios ahorrar su tiempo en la realización de sus pro-

yectos personales: encontrar amigos, ir a un espectáculo, llegar a tiempo a sus citas e ir al trabajo. Pero el análisis de lo que hacen realmente revela hechos diametralmente opuestos a estas promesas. En las ciudades, si consideramos su velocidad promedio y no las velocidades de punta de los privilegiados, los transportes motorizados son lentos, menos de 16 km/h en las grandes ciudades equipadas con un metro y menos de 13 km/h en las ciudades sin metro. Menos que en París, Nueva York o Londres a fines del siglo XIX, cuando aún no había vehículos de motor en las calles.

Lo que dicen las herramientas

Este resultado no es lo que convence a los contribuyentes para financiar nuevos periféricos o segundos niveles sobre las carreteras urbanas sin hablar de los estacionamientos necesarios. El mantenimiento de la fe en los progresos de los transportes requiere un ritual mito-poético y una liturgia capaces de ocultar la disonancia cognitiva entre la creencia popular y los hechos. Lo que el análisis de estos rituales y liturgia revela, ya no es lo que estas herramientas hacen, sino lo que dicen, en otras palabras, sus efectos simbólicos.

La contra-productividad de lo que hacen las herramientas

Sin embargo, en sus años de Cuernavaca, Illich separó el análisis del hacer y del decir de las herramientas de circulación, como también de educación y de salud. En energía y equidad, por ejemplo, limitándose a sus efectos directamente observables, demostró la ineluctable contra-productividad de las infraestructuras y herramientas del transporte motorizado. Más allá de ciertos umbrales de concentración de poder y de velocidad

autorizada, los transportes, sean privados o públicos, alargan los itinerarios obligatorios, forzando a los trabajadores a dedicarles cada vez más tiempo diario y generalizando la experiencia del congestionamiento. La contra-productividad se puede definir como una sinergia negativa entre un modo autónomo y un modo heterónimo de producir. En el caso de los transportes, se trata de la sinergia negativa entre, por un lado, la actividad autónoma de caminar o andar en bicicleta y, por otro lado, la sumisión a las normas, los horarios y la geografía de un sistema general de producción de movilidad pasiva, heterónoma.

Definir que una herramienta industrial es contra-productiva, es decir que aleja a la mayoría de sus usuarios de los fines que piensan perseguir con ella. Por ejemplo, el automóvil, amén de favorecer a un pequeño grupo de privilegiados, hace perder tiempo a la mayoría. Favorece de hecho transferencias de privilegios de los pobres hacia los ricos, permitiéndoles pagarse el tiempo de los pobres.

Los tres aspectos de la contra-productividad

Habiendo elaborado el concepto de contra-productividad bajo sus tres aspectos, la contra-productividad técnica, la contra-productividad social y la contra-productividad estructural, Illich lo aplicó al análisis de las grandes instituciones de servicio de la sociedad industrial.

1. La contra-productividad técnica es un conflicto entre la institución y sus propios productos: "...el sistema de transporte destruye el ambiente, amenaza la salud, causa una polarización social y genera costos crecientes en la educación, la policía, los hospitales y la justicia. Esos son síntomas de

sobreproducción de desechos aventados a las vías públicas, de basuras industriales que se transforman en materias primas para los educadores, los policías, los médicos, los jueces y otros pepenadores que dependen de ellos. Los economistas llaman a estos efectos ‘externalidades’.”

2. La contra-productividad social es la sinergia negativa entre modos de hacer autónomos, gratuitos, que no contribuyen al aumento del PNB y requieren pocas infraestructuras y, por otro lado, sus sustitutos heterónomos, necesitados de inversiones infraestructurales pesadas y de un estricto control burocrático, generadores de divisas y de aumentos del PNB. Más allá de ciertos umbrales de velocidad, los transportes se vuelven inevitablemente cronófagos, es decir que consumen el tiempo de vida de sus usuarios forzados. La circulación genera entonces más distancias de las que reduce. Induce una frustración cuya programación reside en el mismo objetivo que se ha dado la institución.

Este segundo nivel de contra-productividad no produce desechos, sino que bloquea al productor.

3. La contra-productividad estructural es la parálisis, por necesidad estructural del sistema, de la capacidad de imaginar que las cosas podrían ser diferentes.

El usuario no ve la absurdidad de una movilidad fundada en el transporte. Su percepción tradicional del espacio, del tiempo y del ritmo propio ha sido deformada por la industria. Ha perdido la capacidad de imaginarse en otro papel que el de usuario del transporte [...] Este usuario se ve a sí mismo como un cuerpo llevado a toda velocidad a través de un espacio inaccesible.

Hay que insistir en una característica de la crítica de Iván Illich a la desmedida de la sociedad industrial: la analiza bajo el punto de vista de sus herramientas, evitando los términos de técnica o de tecnología. La palabra herramienta designa un objeto concreto, que se puede tener en la mano, mientras que la palabra tecnología es indiferente a la relación de los artefactos técnicos con el cuerpo. En la mayoría de los casos, es un *bluff*. Sin embargo, hay una contradicción en el pensamiento de Illich de los años setenta. En *La convivencialidad* escribió: “La categoría ‘herramienta’ comprende las instituciones productoras de servicios como la escuela, el sistema médico, la investigación, los medios de comunicación o los centros de planificación [...] Todo objeto tomado como medio para un fin se vuelve herramienta.”

La autocrítica de Iván Illich

En los años ochenta, Illich criticará con severidad lo que llamará su “error”: haber equipado las instituciones con herramientas. Por el momento, trataremos de situar este “error” en los debates públicos del fin de los años sesenta y de los primeros años setenta. El Club de Roma acababa de lanzar una bomba que, por primera vez, ponía en tela de juicio los beneficios de la producción industrial de mercancías y predecía la contaminación general de la naturaleza y el calentamiento global. En sus conclusiones, el Club proponía fomentar la producción de bienes duraderos, libres de “obsolescencia programada” y reorientar la economía hacia la producción de bienes inmateriales y supuestamente no contaminantes, los servicios. Es en este contexto que Illich pronunció la frase siguiente: “Más allá de ciertos umbrales, la producción de servicios podrá infligir a la cultura daños mayores a los que la producción masiva de mercancías materiales causó a la naturaleza.” Era lanzar una tesis económica fun-

damental que requería ser documentada e ilustrada por una verdadera fenomenología de la existencia en contexto institucional. Las críticas de Illich a la escuela obligatoria, a los transportes motorizados y a la medicina moderna así como al control profesional de la producción de casas son ilustraciones de esta tesis económica.

1980: Illich enriquece su crítica con la consideración del cuerpo

La economía es una disciplina que no tiene lugar para el cuerpo y su percepción de sí mismo. La diferencia entre las herramientas y las instituciones es que, por lo menos en sus formas tradicionales como el martillo o la pala, la herramienta tiene una relación concreta con el cuerpo. Las instituciones no tienen tal relación.

En 1980, Iván Illich publica un ensayo titulado *La investigación convivencial (Science by people)*. Este ensayo, que re-centra su reflexión sobre la herramienta en el cuerpo de una manera que excluye a las instituciones, se presenta como un comentario de la obra de un autor que Illich trata a veces como su maestro, otras veces como su alter ego: Hugo de San Víctor, que vivía en París, en la abadía de San Víctor, a principios del siglo XII. De acuerdo a Hugo, lo que llamamos tecnología y él, artes mecánicas, debe concebirse como un remedio a las debilidades del cuerpo y a los daños causados a la naturaleza, y no como lo quería otro monje, Roger Bacon, un siglo más tarde, como un medio de poder sobre el mundo y sobre los otros.

Ciencia por la gente versus ciencia para la gente

Iván Illich constata la existencia de una profunda laguna en el concepto moderno de ciencia. Cuando se habla de científicos, de sabios o de inventores, siempre se entiende un pequeño grupo elitista elaborando conocimientos o inventando herramientas para los demás. Los términos ciencia y tecnología designan casi exclusivamente

... lo que se llama “investigación y desarrollo” o, más sencillamente, desde la Segunda Guerra Mundial, “R & D”. Generalmente llevada a cabo por grandes instituciones –gobiernos, industrias, universidades, hospitales, ejércitos, fundaciones– estas actividades son a veces realizadas por pequeños grupos privados que ambicionan vender sus resultados a estas instituciones. [...] La R & D puede tener por objeto la bomba de neutrones, la distrofia muscular, las baterías solares o los cultivos hidropónicos, siempre para otros.

Se trata siempre de ciencia para la gente, nunca por la gente que la usa. Es ciencia sufrida más que creada por sus usuarios, de heteronomía cognitiva más que de autonomía, como si la gente ordinaria fuese incapaz de elaborar conocimientos que le ayuden a subsistir en un mundo armonioso.

Una propuesta radical de reapropiación de la ciencia por la gente

Lo que propone Iván Illich en el ensayo comentado aquí es radical en el sentido fuerte de la palabra, es decir de vuelta a la raíz. La investigación convivencial que propone “pone

en cuestión la hegemonía de los expertos” y reubica “la sociedad civil en el centro”; evita además la ilusión de un “control ético-social” que sometería la ciencia al control de un no-sujeto. Esta investigación o ciencia por la gente diverge de las opiniones corrientes sobre Ciencia y Tecnología como de las prácticas de la R & D. Por lo tanto, en ausencia de una definición clara de sus orientaciones, sus precursores prácticos se desanimarán o se dejarán absorber por las profesiones establecidas del saber y del *know-how*, de la misma manera como los médicos descalzos de China renunciaron a su vocación o se volvieron asistentes paramédicos controlados por la medicina de Estado. La expresión de esta diferencia requiere un gran esfuerzo teórico, es decir, literalmente, de visión. La teoría resultante será necesariamente una invitación a repensar la hegemonía de los profesionales –hoy de los expertos y facilitadores– y sobre la acción socialmente significativa.

Bosquejo de una ciencia por la gente y antecedentes históricos

Lo que propone Iván Illich es fundar, fuera del área de control de la R & D y del Mercado, una ciencia fundada en una investigación llevada a cabo por la gente misma. Illich imagina así a las personas dedicadas a este tipo de investigación. Trabajan

... solas o en pequeños equipos, intentando siempre que su investigación sirva a dar forma a su propio modo de vida. No les interesa tomar patentes y raras veces fabrican productos para la venta. No dan la impresión de ser los parientes pobres de los que trabajan en la R & D.

Es fácil percibir intuitivamente la diferencia entre esta forma de investigación y la R & D. En la primera, los individuos se concentran

en la elaboración y el perfeccionamiento de herramientas que les sirvan directamente en su ambiente inmediato, dejando que otros imiten o adapten lo que hacen. En la práctica, la distinción es clara. Pero hasta la fecha, la discusión sobre ella ha sido imprecisa, sentimental, ideológica o irrelevante. El proyecto de ciencia por la gente o de investigación convivencial no es utópico. Lo es tan poco que ya hay quienes la practican.

La expresión “science by people” (la ciencia por el hombre), que apareció en los años setenta es, hoy, de uso común. Se encuentra principalmente en el tipo de publicaciones para las cuales la biografía de Valentina Borremans es mi guía por excelencia. Documenta una comunidad polimorfa y descentralizada de autores que se “desenchufan” del consumo y se sirven de métodos modernos para llevar una existencia simple, aliviada y más autónoma. Es la investigación que se lleva a cabo en lo que André Gorz ha llamado “el archipiélago de la convivencialidad”, del que la biografía de Valentina Borremans constituye un primer mapa de navegación.

En palabras de Iván Illich, la ciencia por la gente

[es] una búsqueda de la autonomía, pero en una nueva síntesis, que no implica un “retorno al pasado” ni una pretendida “vida simple”. No procede de un deseo de evasión, ni de una aspiración religiosa. Tampoco releva de la utopía en el sentido corriente de la palabra, pues busca ante todo mejorar las condiciones de vida presentes de sus promotores. Un conjunto de intenciones y de actividades respondiendo a estos criterios es algo manifiestamente nuevo. En contraste con la ciencia que trabaja en el interés del mercado y de la industria, es la investigación convivencial.

Lejos de haber sido una moda de esta “bella época” del pensamiento crítico que fueron los años setenta, la ciencia por la gente o ciencia por el hombre se ha vuelto hoy, más que nunca, un imperativo ético. Es el imperativo de sujetos que actúan para “mejorar y embellecer” las condiciones de sus propias vidas. Este imperativo combina la práctica de la ciencia con la autonomía y el sentido de la escala justa y de la proporción, entendiendo que sin autonomía personal no hay ética, y que sin proporción no hay belleza. En contraste, es evidente que creer que la R & D puede fomentar la autonomía ética dentro del sistema tecnocientífico, es tan ilusorio como soñar que una economía fundada en la ley de escasez pudiera ser transformada en reino de la equidad.

El proyecto de una ciencia por la gente no puede consistir en una vulgarización de conocimientos científicos elitistas ni en la búsqueda de aplicaciones por “para-científicos” bajo control científico. Requiere, por el contrario, el invento de una nueva ciencia que sea al mismo tiempo una filosofía. Radical y revolucionario, pero no-utópico, este proyecto tiene innumerables precursores en búsqueda de una teoría, es decir, de una visión permitiendo distinguir claramente sus actividades de toda R & D; de toda investigación dominada por las fuerzas del mercado.

Un pensador de la ciencia por la gente en el siglo XII

Como buen historiador, Iván Illich se pregunta si el concepto de esta nueva ciencia tiene precedentes en los anales de la filosofía: “...recuerdo a un pensador del siglo XII que reveló ser de excelente compañía: Hugo de San Victor. Viviendo antes del siglo XIII pero después de la Antigüedad clásica, no ha sido rozado por lo que llamamos ‘la Ciencia’”.

Nacido en Flandes hacia 1096, después de una adolescencia en Sajonia, Hugo se estableció en París donde enseñó en la escuela de la Abadía de San Victor. Merece ocupar un lugar importante en la filosofía de la tecnología y de la ciencia, “...porque trató de estos temas de manera original, completamente distinta (...) de la de otros autores. Que sus ideas pueden contribuir a la identificación de una alternativa a la R & D no ha sido considerado hasta la fecha”.

El pensamiento de Hugo de San Victor se desarrolló en la corta época de tolerancia y de entusiasmo inventivo que marca la transición entre el estilo románico y el estilo gótico en arquitectura y los inicios de la escolástica en filosofía. Influyó en Alberto el Grande y en su alumno, Tomás de Aquinas, y en los maestros franciscanos Alejandro de Hales y Bonaventura. Algunas de sus fórmulas aparecen en la imitación de Jesús Cristo. En la época de Hugo, aún no había sido traducida al latín la obra de Aristóteles, cuyo impacto contribuirá a poner la ciencia medieval en la vía que conducirá progresivamente a la R & D contemporánea. En contraste con nuestra época, la primera mitad del siglo XII es una especie de intermedio que, a la hora del fracaso humano de la ciencia, nos parece rico en promesas perdidas. Al reconocer a Hugo como a su maestro, Illich quiere contribuir en clarificar una distinción. La ciencia mecánica de Hugo es una búsqueda de los remedios a la debilidad del cuerpo, resultado “de intervenciones nefastas del hombre en el ambiente”. La herramienta es fundamentalmente una herramienta-remedio.

Por su lado, la tecnología y la ciencia para el hombre han desembocado en una ingeniería de la manipulación del ambiente natural.

A partir del fin del siglo XII, el clima mental de Europa va a cambiar: las artes mecánicas se

transforman, pero también la actitud intelectual hacia ellas. [...] Una concepción enteramente nueva de la ciencia gana terreno: la ciencia es ahora la búsqueda de lo que hace funcionar las cosas, y ya no, como lo pensaba Hugo, la búsqueda laboriosa de remedios a la debilidad de quien la práctica [...] Una nueva actitud hacia los medios técnicos se manifiesta. Los nuevos molinos se vuelven símbolos del poder del hombre sobre la naturaleza, los nuevos relojes, de su poder sobre el tiempo. En el fondo [...] esta relación es más precisamente el poder ejercido por ciertos hombres sobre otros, que hace de la naturaleza un instrumento de este poder. La "tecnología crítica" que proponía Hugo era contraria a los intereses del tiempo, por lo que fue olvidada.

Ninguna época anterior a la nuestra ha infligido daños globales tan graves a la naturaleza e inventado formas de servidumbre más interiorizadas por sus víctimas. Ninguna dio muestras de tanta arrogancia en su pretensión de manipular la naturaleza y el hombre. En ninguna fue más urgente un arte de los remedios. La teoría de la ciencia por el hombre será pues una teoría de los remedios que la ciencia para el hombre no quiere ni puede ofrecer. Pero, de la misma manera que la filosofía de las artes mecánicas de Hugo fue obliterada, la investigación convivencial contemporánea puede ser aplastada por las ilusorias certidumbres que sostienen la R & D.

Síntesis curricular del Mtro. Jean Robert

Jean Robert es un académico y arquitecto mexicano de origen suizo que enseña en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos desde 1974 y en la Escuela de Arquitectura de la Universidad La Salle de Cuernavaca desde 1994.

Robert obtuvo el título de arquitecto de la Eidgenössische Technische Hochschule (Instituto Politécnico Federal) de Zürich. En los años sesenta, trabajó y estudió Urbanismo en Holanda, país en el que estuvo muy influido por la acción de “Provo”, un grupo de activistas en lucha contra la invasión de Amsterdam por coches y favorables a la bicicleta. Esta experiencia fue la que dio dirección a sus pensamientos: Robert se dedicó a abordar problemas urbanos en la óptica del peatón más que del automovilista, del ciudadano a pie más que del burócrata que ve la ciudad a través de un parabrisas virtual. En años ulteriores, trabajó en Holanda en la construcción de edificios administrativos y en Suiza, donde fue asociado varios años con los arquitectos Hnos. de Bosset en Neuchâtel. Como proyectista de esta empresa, diseñó, entre otros, el edificio de la sede local de la Unión de Bancos Suizos ubicado en la Plaza Pury de dicha ciudad. En 1972, se estableció en México, país en que sus encuentros con pensadores críticos y activistas como Iván Illich, John Turner, John McKnight y Gustavo Esteva fueron decisivos.

Entre 1973 y 1975, Robert impartió diversos seminarios en el Centro Intercultural de Documentación (CIDOC) de Cuernavaca, donde encontró a John Turner, quien influyó profundamente su visión de la autonomía en relación con los asentamientos huma-

nos. Igual de decisivo fue su encuentro con el economista matemático y luego filósofo francés Jean-Pierre Dupuy, con quien entabló una colaboración de varios años que se concretizó en varias publicaciones.

En México, Robert trabajó como experto de las Naciones Unidas con el arquitecto peruano Eduardo Neira y, de 1980 a 1984, como autor de “proyectos especiales” para el Gobierno del Estado de Morelos. De 1984 a 1990, trabajó en estrecha colaboración con Gustavo Esteva, fundador de ANADEGES, una Organización No Gubernamental de apoyo a los campesinos. Como miembro de la misma organización, Robert estuvo asociado con un semanario publicado en la Ciudad de México, *El Gallo Ilustrado*, del cual fue articulista, coeditor y en ocasiones corrector de estilo. Siempre en el seno de la misma organización, Robert fundó el Centro de Investigaciones en Tecnologías Alternativas, el CITA, cuyo acervo se encuentra actualmente disponible en casa del Maestro Roberto Ochoa. Desde 1984, empezó a publicar en *El Gallo Ilustrado* fichas técnicas relacionadas con diversas alternativas al W.C. y a su parafernalia asesina de las aguas naturales.

En 1985, la Cruz Roja suiza financió proyectos de ANADEGES tendientes a reparar casas dañadas en la Mixteca Baja y a construir una ayudantía municipal en uno de sus pueblos, San José de Sabinillo. Encargado de comprar los materiales en Huajuapán de León y de llevarlos a la Mixteca, Robert pudo disponer de algunos de estos materiales para construir diversos tipos de baños secos. En una ocasión, lo acompañó su ex alumno de la UAEM, el arquitecto César Añorve, y fue en esta ocasión cuando se optó definitivamente por la letrina vietnamita, construida en todo Vietnam del Norte bajo las bombas americanas por el Dr. Nguyen Dang Duc. De regreso a Cuernava-

ca, el arquitecto Añorve decidió dedicarse de tiempo completo a la construcción de “letrinas vietnamitas”, de ahora en adelante llamadas “sanitarios ecológicos secos”. El proyecto tuvo éxito y, en la actualidad, existen en México, Ecuador y China, donde Añorve impartió seminarios, decenas de miles de baños ecológicos secos. Con el tiempo se formó un consenso internacional sobre la superioridad de la “solución vietnamita” con su cuidadosa separación de los dos tipos de excreta.

En 1988 y 1989, Robert organizó sucesivamente tres encuentros internacionales sobre “saneamiento alternativo”: una reunión preparatoria en San Salvador, la Primera Reunión de Alternativas Sanitarias en Medellín, Colombia, en 1988 y la segunda en México, en 1989. Conceptualmente, se trata de llevar la crítica de la cultura material iniciada con el análisis de los transportes y de su contra-productividad al campo de la higiene corporal: el binomio W.C.-drenaje general ha de ser reconocido como una causa primordial de devastación ecológica.

De 1986 a 1990, Robert pasó los veranos en México y los inviernos en la Universidad de Pennsylvania, en University Park, donde, en compañía de Iván Illich, coorganizó seminarios y ofreció clases sobre temas relacionados con una comprensión filosófica e histórica de la modernidad. Illich tenía un proyecto de inversión de la institución universitaria, consistiendo en hacer bascular su centro de gravedad de las aulas a habitaciones ubicadas al pie de la biblioteca y generosamente provistas en espaguetis y vino.

En 1989, en un viaje de amigos de Iván Illich a Puerto Rico, el profesor Douglas Lummis, un americano profesor en una universidad japonesa, propuso que los ahí presentes redactasen una crítica radical del proyecto de

colonización cultural llamado “El Desarrollo”. Esta muy radical obra colectiva fue publicada por Zed Books en Londres en 1992. Constituyó un hito en el análisis crítico de esta manifestación de la *hubris* occidental y fue traducido a más de 15 idiomas.

A partir de 1992, Robert redactó un curso en alemán para los estudiantes de la FernUniversität de Hagen, en Alemania. Este trabajo se publicó en 1998 bajo el título de *Raum und Geschichte*, (Espacio e historia).

A partir del 2000, Robert colaboró regularmente con la revista *Ixtus* como articulista, editor y traductor. Tradujo al francés la novela de Javier Sicilia, *El reflejo de lo oscuro*. Escribió artículos para diversas revistas e impartió seminarios en diferentes lugares, no todos universitarios.

A principios de los años 2000, Robert participó en dos ocasiones en seminarios organizados en la casa del alcalde de Oakland, Jerry Brown, actualmente gobernador de California, a quien encontró de nuevo en agosto 2013.

De 2001 a 2004, Robert fue miembro activo (y fundador) del Frente Cívico en Defensa del Casino de la Selva, un sitio querido de la ciudadanía cuernavacense y amenazado de destrucción por una empresa transnacional y, finalmente, destruido a pesar de todos los esfuerzos de ciudadanos calificados, en esta ocasión, de “delincuentes”. Esta experiencia radicalizó a Robert, que sabe ahora que vive en un tiempo peligroso en que la acción cívica pacífica corre peligro de ser criminalizada. Mientras viva, denunciará tal aberración. Ha publicado un sinnúmero de panfletos en defensa del Casino de la Selva y, más allá de este patrimonio material, del patrimonio intangible, que es una estructura comercial de negocios pequeños o medianos en ma-

nos de comerciantes locales dispuestos a reinvertir sus ganancias en la economía y la vida cívica local.

En 2005, Robert tradujo al francés el “testamento de Iván Illich”, una serie de entrevistas de Illich con el periodista canadiense David Cayley. Publicada en Canada por House of Anansi Press en 2005, bajo el título de *The Rivers North of the Future*. Estas entrevistas fueron editadas por Actes Sud en Francia en 2006 bajo el título de *La Corruption du meilleur engendre le pire*.

En 2006 y 2007, Robert se involucró activamente con la organización de un “Coloquio Iván Illich”, que tuvo lugar en Cuernavaca en diciembre de 2008.

En 2006, Robert empezó a colaborar en un libro en francés con su viejo amigo Majid Rahnema, ex ministro de Ciencia y de Educación Superior de Irán. Este libro contiene un análisis crítico de la empresa de destrucción cultural conocida como “Desarrollo”. Fue publicado en 2008 en Francia.

En forma intermitente, dependiendo de las circunstancias políticas, Robert intenta convencer a sus conciudadanos mexicanos de la inhumanidad inherente de un bando del Cabildo Municipal de Cuernavaca que, no contento de criminalizar la prestación de servicios y la venta de objetos en las calles y plazas de Cuernavaca, conmina a los ciudadanos a denunciar tales actos cuando los presencian. Paralelamente a esta acción, trata de promover la urbicultura o cultivo de hortalizas urbanas.

Desde 2007, Robert trabajó en la organización de un seminario Iván Illich en Francia, que se celebró en Créteil (ex París X) en mayo de 2010.

En 2012, Robert organizó en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, un coloquio conmemorativo sobre Iván Illich.

La Universidad, un espacio de construcción de una cultura de paz

Segunda Conferencia Magistral

Dra. Esther Fragozo Fernández⁸

Conceptualización de investigación

Explicaré cinco conclusiones que forman parte esencial del proceso investigativo:

1. La investigación es una acción natural y científica.
2. Investigación es develar una comprensión del mundo.

3. Investigar es cambiar de sentido nuestra visión.

4. La investigación descubre la verdad.

5. La investigación aporta en sentido último, un bien.

Inducción

1. La investigación es una acción natural: vemos o escuchamos algo e inmediatamente nos preguntamos ¿qué es?, el impulso interno.

8. La síntesis curricular de la Dra. Esther Fragozo Fernández se presenta al final del texto de su conferencia.

2. Investigación es develar una comprensión del mundo. Esto también parte de un sentido muy interno y natural en el ser humano que es su logos, la necesidad de que todo tenga un sentido (razón, un fin) y una estructura (coherencia interna), asumiendo dos acciones centrales: develar en sentido griego y construir en un sentido pragmático.

3. Consideramos que investigar es, por un lado, cambiar de sentido nuestra visión, porque siempre comprendemos el mundo desde nuestras concepciones o creencias. Así, los hijos de una familia vegetariana eluden pasar en el mercado por la sección de carnes y a otros les atrae ir al puesto de tacos de carnitas, ¿qué está bien? Ninguno o ambos, solo son concepciones. Cuando llevamos esta premisa a nuestras relaciones se pueden gestar las principales disputas en la humanidad desde un pelea de pareja hasta la invasión bélica de un país a otro. Cuando las conclusiones a las que he llegado en la vida, las deseo imponer como La Verdad y eso es lo bueno y lo correcto, y quien no se ajusta a mí está mal. Hemos errado porque hemos caído en el relativismo cognitivo conceptualizado por Protágoras en su consigna famosa “El hombre es la medida de todas las cosas”.

4. La investigación descubre la verdad.

5. La investigación genera algo: una aportación, un producto y en sentido último, un bien.

Elementos de la investigación en un trabajo concreto

Quienes trabajamos en instituciones universitarias tenemos un compromiso prioritario de analizar, comprender y crear conciencia hacia las circunstancias sociales que viven nuestros entornos, aportando ideas y propuestas, sustentadas en una reflexión sistemática, no meramente coyuntural, sobre el conflicto y la paz interior.

La intención de esta investigación es permear una cultura de paz en la universidad a través de estrategias educativas insertadas en el eje transversal de las materias de humanidades, en los semestres de tercero y cuarto grado de todas las licenciaturas, permitiendo de manera personal el desenvolvimiento de una paz interior y de manera comunitaria el desarrollo de herramientas para una adecuada resolución de conflictos.

Argumentaré a favor de una postura comprometida expresada en el documento PERLA, sustentado en la dimensión ético-axiológica, proponiendo que el espacio universitario se transforme en taller de convivencia pacífica entre individuos y grupos con visiones del mundo e intereses encontrados.

Yo soy docente investigador y hoy hago ambas cosas; muchas veces la investigación en sí misma, y les platicaré a continuación parte de un estudio que se está haciendo y algunos productos que he gestado, pero también realizo la actividad conjunta.

Marco teórico: Investigación

En algunos momentos de mi vida me he preguntado: ¿cuál es el objetivo por el que vivo? ¿Qué propósitos poseen los actos que realizo?

En cada etapa, según lo que me ha tocado vivir, la respuesta ha sido diferente: terminar la escuela, ser una profesionista responsable, formar un buen hogar, educar correctamente a mis hijas, etcétera, pero por diferentes que sean las respuestas, todas ellas tienen en común una sola cosa: quiero ser feliz. Esta es la verdadera razón que en el fondo motiva las acciones de las personas: el deseo de ser feliz.

Pero, ¿qué sucede en nuestros días? Los medios de comunicación promueven el consumismo haciéndonos creer que la felicidad está en la capacidad de adquirir. Para escapar de los problemas, alguien puede ir al cajero automático y encontrar la tranquilidad porque tiene dinero, o podemos comprar un coche, una casa o hacer un viaje y sentirnos contentos porque ahí encontraremos paz, pero en poco tiempo, ¿qué nos pasa? La preocupación e insatisfacción vuelven... El secreto de la felicidad no es tener, sino ser.

Actualmente la felicidad se encuentra constantemente amenazada. Estamos viviendo en un medio ambiente absorbido por la violencia, la codicia, injusticia, pobreza, deshonestidad, corrupción, contaminación, recursos naturales que se agotan, nuevas enfermedades, etcétera.

¿Qué futuro nos espera? ¿Cómo podremos construir un México honesto y próspero? ¿Cómo convertiremos a nuestro mundo en uno de paz y felicidad? Y ciertamente no es mediante la rebelión, tampoco por las armas, ni por nuevos partidos políticos que lograremos alcanzar una vida digna. Ya Mahatma Gandhi declaró que los métodos violentos solo engendran una cadena interminable de violencias, y él mismo consideraba que la única solución es la TRANSFORMACIÓN DEL HOMBRE.

Hace más de 50 años, Albert Einstein dijo: "Está en nuestras manos encontrar el camino hacia la paz o continuar este camino de violencia brutal, por una parte nos espera la completa libertad mientras que por otra nos amenaza la esclavitud."

¿Cómo lograr este cambio tan necesario en nuestros días?

El cambio solo se dará a través de la educación. Está en manos de los maestros, de las instituciones educativas y de los padres de familia el construir el futuro de la humanidad; las acciones que realicemos hoy serán las que darán forma al destino de nuestro país, de nuestro mundo, porque los niños y jóvenes a los que ahora les damos clases, son los futuros padres y madres de nuestro país, los futuros adultos que guiarán al mundo.

La educación para la paz parte de entender primero ¿quién es el ser humano?, es decir, ¿qué es un ser? y ¿qué lo hace humano?

Lo primero que afirmamos al preguntarnos ¿qué es el hombre? La respuesta es: que es una persona. Desde el punto de vista etimológico (Gómez, 2001, p. 538), la palabra persona deriva del latín *persona*: personaje de teatro, papel del actor, y del griego *prósopon*: cara, máscara. El primer acercamiento a lo que la palabra persona significa es que se trata de algo que cubre lo que auténticamente somos...

Se es máscara porque a veces, hipócritamente, solo se actúa lo que los otros esperan de nosotros para ser aceptados en el grupo social: "el gracioso", "el intelectual", "el comprensivo".

Se es la máscara del actor porque a lo largo de nuestra biografía se tienen que jugar diferentes papeles en este teatro que es la vida, entonces se es "la hija", "la profesionalista", "la madre", "la ciudadana".

Cuando uno se pregunta ¿quién soy?, en este momento solo se puede responder que se es una máscara, pero una

PAZ

máscara que ha nacido con la tarea de develar su real identidad, de “descubrir” su verdad. La tarea de la vida es descubrir, o sea, quitar la cubierta de esta máscara de Esther y convertir en acto toda la potencialidad que está en lo más íntimo de mi ser; planificarse como lo que verdaderamente se es. Dicho a la manera de Viktor Frankl (2001, p. 104): “El imperativo de Píndaro acerca de la persona tiene que acabar en convertirse en lo que realmente es, en otras palabras, el hombre debe actualizar sus potencialidades.”

La noble tarea de la educación estriba en enseñar a vivir. ¿Cuántos de los que repiten de memoria nuestras lecciones de español, matemáticas o historia serán capaces de afrontar con éxito los retos de la vida? ¿Cuántos de los que pasan de año escolar han logrado crecer en comprensión, sentido del deber y responsabilidad? ¿Cuántos de los que somos profesionistas actuamos en forma humanitaria con nuestros semejantes?

Por un lado, hemos obtenido grandes avances en la ciencia y la tecnología que ha contribuido a mejorar las condiciones materiales de vida, pero, por otro lado, la conducta del hombre se ha deteriorado: crecemos en conocimiento mundano mientras que al mismo tiempo el hombre ha resultado más egoísta y violento. La educación de nuestros días no hace nada por el desarrollo de las buenas cualidades.

Cuando Martin Luther King recibió el Premio Nobel de la Paz en 1964, dijo: “Hemos aprendido a volar en el aire como pájaros y a nadar en los mares como peces, pero todavía no hemos aprendido el sencillo arte de vivir juntos como hermanos.”

Y yo me pregunto: ¿por qué hemos provocado esta deplorable situación?

En medio del tráfico cotidiano, después de haber dado mi clase vespertina, rumbo a la casa, escucho música. Me gusta especialmente la música de cuerdas, y una de mis piezas favoritas es un concierto para arpa y flauta de Mozart. Escucho cada nota del arpa y la entrada del sonido de la flauta en el momento preciso. Para mí eso es lo más cercano a la descripción de la paz. Una nota tras otra, silencio y sonido, armonía. La paz no es un estado inerte. No es exclusivamente silencio, es el equilibrio. Pero el equilibrio no es estático, es dinámico, como la música o la danza.

En el universo entero que nos rodea todo es dual: hay noche y día, oscuridad y luz, muerte y vida, dolor y placer. Un sabio consejo ante la contrastante dualidad de la vida es recordarnos constantemente “Ya pasará”. Aferrarnos a un extremo de las cosas es el método más seguro de vivir en desequilibrio. Cuando recibimos una moneda la aceptamos como es, con sus dos caras. No insistimos en “solo me gusta el águila”. Así también la vida deberíamos aceptarla como es, con sus dos caras de placer y dolor, de éxitos y fracasos.

Todos decimos “Yo quiero paz”, pero parece que la buscamos en el lugar equivocado. La buscamos en el desesperado esfuerzo por mantener en nuestra mano una sola cara de la moneda mientras intentamos por alejar la otra. Buscamos la paz en el mundo que nos rodea. Creemos que cuando tengamos la casa cómoda, la pareja perfecta, los mejores hijos o el trabajo ideal habremos finalmente alcanzado la paz. Cuando ya no tenga que aguantar a mis chismosos compañeros de trabajo, cuando mis hijos ya no sean tan desobedientes y caprichosos, cuando mi pareja finalmente me comprenda.

Estamos buscando en el lugar equivocado. La paz no la encontraremos en el olvido de nosotros mismos, sentados inconscientes frente a la televisión. La paz la encontraremos cuando nos redescubramos. Para llegar a nosotros mismos solo existen dos obstáculos: lo que creo ser y lo que deseo tener. Por eso Sathya Sai dice que para alcanzar la paz solo basta eliminar el “yo” y el “quiero”.

El quiero son los deseos que nos empujan a vivir el tener y no el ser. El deseo es como una hoguera insaciable, nos exige leños una y otra vez. Cuando tenemos la casa, ya queremos los muebles; cuando tenemos los muebles ya queremos el auto; cuando tenemos el auto ya queremos el viaje a aquel lugar hermoso, y así nos pasamos la vida trabajando para satisfacer nuestros deseos y no tenemos tiempo para Ser.

Abandonando la identificación con nuestro ego y estableciendo un límite para nuestros deseos, no habrá razón para sufrir o gozar por lo que ocurre a nuestro alrededor, simplemente serán sucesos, experiencias vividas por nuestro Ser. Los sentimientos estarán quietos para permitir que vibren bajo la energía del AMOR.

Investigador + docente investigador (Investigación Acción)

a. Formación de investigadores:

1. acompañar a docentes que participan en los trabajos, 2. catedráticos que desean publicar en nuestras revistas se les acompaña a pulir sus trabajos y 3. se dan cursos a asesores para su acompañamiento con alumnos en las diferentes modalidades de titulación.

b. Se involucra a los alumnos a través de las asignaturas a investigaciones reales.

PRODUCTOS DE LA INVESTIGACIÓN

Estrategia 1

Una estrategia es formar parte de grupos académicos y foros con los mismos intereses donde se compartan proyectos comunes para la mejora social, herramientas de aula que nos lleven a vivenciar en la asunción de competencias interrelacionales, materiales construidos como soporte para temas determinados, por ejemplo videos elaborados para el trabajo con un tema en específico, como el relato de un migrante y desmitificar los comentarios comunes; o el análisis de los corridos populares que denuncian la violencia sobre las mujeres para conocer la realidad de la trata de jovencitas, historias de vida reales de chicas violadas o chicos que se han involucrado en las drogas; o fotos de lugares aledaños que exponen la dureza de la pobreza para mostrar que no son realidades lejanas, nada ajenas y que no por no pertenecer a ellas, no existen.

Desde esta perspectiva, su compromiso se vuelve político, en el sentido griego del término, por el bien de la *polis*, es decir, de un pueblo que confía en los actores académicamente formados y con una axiología sustentada en valores para el bien común. Es entonces que la universidad está llamada a interactuar con la sociedad y a incidir de manera asertiva y real, para un conocimiento más claro de los contextos; la investigación de cómo se van gestando estas realidades, los implicados, vías de atención y la reflexión argumentativa y abierta a gestar mecanismos de interrelación de mayor concordia para la mejora de las situaciones.

Estrategia 2

Estrategia: Misión La Salle busca dar servicio y orientación profesional a través de docentes con apoyo de estudiantes en los últimos semestres que protegen a las personas vulnerables que se acercan a pedir apoyo frente a la arrogancia del poder económico o ideológico, dando asesorías eficaces a través de consultas y acompañamiento.

Estrategia 3

Una estrategia que se propone es la construcción de Congresos Nacionales que aglutine diferentes universidades que han descubierto su papel fundamental en el ámbito investigativo de la paz y la no violencia; que confluyan en proponer reportes de investigaciones que sustenten un conocimiento más preciso de la realidad mexicana; que aporten vías de atención a las situaciones comunes a nuestros pueblos, y exija que los intelectuales nos asociemos para aportar elementos clave para la mejora de nuestra sociedad a la cual hemos de servir de manera decidida y eficaz. Que encontremos juntos mecanismos para la instauración de la paz a través de medios pacíficos y efectivos; en ello tenemos ejemplos claros de ser una propuesta real y efectiva en diferentes momentos de la historia. Pasemos de un conocimiento generado para ganarnos la vida (el sustento) a uno para la vida misma que todos anhelamos. Muestra de ello fue nuestro Simposium “Golpe a la violencia”.

Estrategia 4

Estrategia: Practicar la no violencia activa, rechazando la violencia en todas sus formas: física, sexual, psicológica, económica y so-

cial, en particular hacia los más débiles y vulnerables. Es indispensable establecerla en la comunidad universitaria en primera instancia y fuera de nuestros muros como la onda de agua que se expande. ¿Cómo lograrlo? Generándolo primero al interior, desde las interrelaciones cotidianas y académicas dentro y fuera de las aulas. La propuesta del aprendizaje cooperativo en equipos heterogéneos es un buen comienzo aplicable a cualquier campo del saber; un ejemplo de ello sería aplicar la democracia participativa en la elección de los representantes de alumnos, con un despliegado del INE que venga a dar pláticas a los alumnos del fundamento y ejercicio en acción, se acuda a aplicarlo formalmente y después se creen mesas de discusión entre los alumnos preuniversitarios sobre lo acontecido. Esto los hará llegar a los procesos de elección mucho más informados y conscientes de su acción responsable.

Estrategia 5

Para ello hemos de enunciar la estrategia de: Talleres de la paz de formación de maestros y padres de familia que asuman estrategias propias para su realidad; en específico, para los jóvenes: trabajos breves “Elegimos nuestra comunidad” y, a partir de su profesión, dan mejoras comunitarias: los arquitectos arreglan un aspecto de una casa, los psicólogos dan algunas orientaciones a los jóvenes en el centro de salud, los pedagogos van a la escuela y atienden algún problema sencillo de aprendizaje, los ingenieros cibernéticos van a los ciber y apoyan al comercio... etcétera. Y entre los maestros se abren espacios de foro que les permitan intercambiar experiencia de reflexión acerca de sus propias vivencias y ayudarse mutuamente en el trato con los jóvenes adultos.

Estrategia 6

Narraciones testimoniales de jóvenes que se han enfrentado a decidir por el respeto por la vida propia y de los demás, la dignidad de cada persona y la vida como un derecho fundamental del que dependen todos los demás derechos. Proteger la vida de las personas implica debates fundamentados y abiertos que lleven a su estudio dentro de la bioética, la psicología y la axiología para, sin imponer, llevar a los estudiantes a tener criterios en su actuar. Temas que han resultado significativos son el aborto y su legalización, la concepción y anticoncepción, relaciones premaritales o el respeto a su propio cuerpo. Estos han de ser dirigidos por un grupo de especialistas interdisciplinarios que estén dispuestos a escuchar y dejar en la mesa elementos para reflexionar.

Se abre otra pregunta: ¿qué postura ética asumir para establecer criterios de moralidad? El reconocimiento del pluralismo como un hecho innegable de nuestro tiempo acaba por justificar a menudo posturas relativistas y escépticas, que se traducen en una oposición radical a cualquier intento de cuestionar moralmente una práctica social o cultural cualquiera.

Estrategia 7

Vinculación interinstitucional con estudios interdisciplinarios, en especial con las telesecundarias de la sierra hidalguense y con el Bachillerato de Ayahualulco. Para una mejora mutua, acudimos con grupos completos que se sensibilizan ante las realidades campesinas. Llevan a cabo el trabajo práctico de una investigación cualitativa que aporta a las personas vías de mejora, como a los docentes la integración de las TIC's a su enseñanza

armónica y su aprovechamiento de las redes sociales o los celulares con fines académicos; o a los padres que dan estrategias para llevar los valores a sus hijos adolescentes, y ellos nos enseñan a vivir de manera sencilla pero feliz: en contacto e interacción de respeto a la naturaleza; conviven, juegan y juntos aprenden diferentes modos de vida. Y se reconocen realidades para que cuando sean egresados sepan que hay un México que está esperando que aporten por medio de su profesión.

Asistir a comunidades alejadas de las ciudades a realizar trabajos de diagnóstico y proyectos de intervención y mejora a sus condiciones. Por ejemplo, hemos creado una pequeña empresa de mujeres que hacen mermeladas a partir de la fruta propia del lugar y se les ha enseñado a elaborar repostería a partir de sus despensas con las que acuden los lunes al mercado del municipio para vender sus productos y poder apoyar a la manutención del hogar.

Producto que los trabajos comunitarios pueden generar, como en el caso de la ULSA Pachuca (y otras universidades de La Salle), los chicos que apoyamos y están becados en nuestra universidad, les damos la oportunidad de preparación para el logro de un modo de vida en condiciones diferentes.

Estrategia 8-Conflicto

Aula de mediadores: con un grupo de integrantes de la comunidad escolar formados para ello, se aseguran normas mínimas de convivencia en cada sesión de aula, en cada relación; pautas para controlar o canalizar los conflictos como espacio de formación y acción de mediadores formalmente constituidos en cada colegio a través de una propuesta de investigación, para la resolución del conflicto fomentando la escucha.

Estrategia 9

El eje transversal de la currícula: aprovechar los contenidos de las materias para que junto con los universitarios se creen espacios de seminario, o por ejemplo el evento titulado Feria de la Interculturalidad, donde se abren mesas de trabajo en el cual los invitados y los jóvenes, después de elegir un tema, investigan y acuden a escuchar y a dialogar con expositores que les presentan la diversidad cultural, y ellos aprenden a respetar y dialogar: Diálogo interreligioso, Diálogo de los indígenas, Diálogo de capacidades diferentes, Diálogo de la sexualidad, etcétera. Cuando nos abrimos a diálogos con el otro, lejos de arriesgar nuestros principios de pensamiento, seremos capaces de fortalecer un criterio propio y respetar a la persona que posee otro opuesto.

Estrategia 10

Página web por la paz a la que tengan acceso todos los trabajadores y se promueva a través de acciones lúdicas el recapitular modos de pensar propios, generar actitudes de respeto, tolerancia, acuerdo y aceptación del otro y de lo otro.

También dialogar una buena relación con el entorno a través de un consumo responsable de los recursos universitarios, un modo de desarrollo que tenga en cuenta la importancia de todas las formas de vida y el equilibrio de los recursos naturales como: cuida tu parcela y riégala naturalmente, o elaborando proyectos comunes y llevar estadísticas a toda la comunidad educativa sobre los cambios generados: un día sin TV o tu cafetería natural; recicla en la papelería.

Nos queda, a pesar de todo, la confianza en estos diques aparentemente frágiles, eleva-

dos por la humanidad para detener la barbarie y la violencia aniquiladora; y la confianza en la universidad, el espacio más apropiado para que el compromiso con estos valores de civilidad adquiera un nuevo impulso y se extienda de manera progresiva al conjunto social, que he llamado “Universidad La Salle, como un escenario de paz”.

Fuentes de consulta

Alcántara, J. A. (1998). *Cómo educar las actitudes*. Barcelona: Ediciones Ceac.

Corominas, F. (1993). *Educación y voluntad*. México: MiNos.

Fragoso Fernández, E. (2006). “¿Son los valores subjetivos u objetivos? Diferenciación entre lo que es un valor en sí y el proceso de valoración”, en *Xihmai* (02), ISSN 1870-6703.

Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A. I. (1998). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Ediciones Morata.

Gómez de Silva, G. (2001). *Diccionario etimológico de la lengua española*. México: Fondo de Cultura Económica.

Hirsch Alder, A. (2005). *Educación y valores*. Tomo III. México: GERNIKA.

Jumsai, Art-Ong Na Ayudhya y Loraine, B. (2000). *Amor: corazón de la enseñanza. Programa de Educación en Valores Humanos Sathya Sai*. México: Ediciones Sai Ram.

López de Llergo, A. T. (2000). *Valores, valoraciones y virtudes*. Metafísica de los valores. México: CECSA.

Montessori, M. (1998). *Educación y paz*,

Buenos Aires: Errepar.

Pascual Morán, A. (2008). "Investigación, educación y acción no-violenta: La única vía hacia una Cultura de Paz". En Cátedra UNESCO de Educación para la Paz. *Educando para la Paz en y desde la Universidad*. Puerto Rico: Universidad de Puerto Rico, pp. 121-136.

Ramonet, I. (2008). "El nuevo orden mundial". En Cátedra UNESCO de Educación para la Paz. *Educando para la Paz en y desde la Universidad*. Puerto Rico: Universidad de Puerto Rico, pp 1-12.

Sathya Sai, (1990). *Sathya la senda de la verdad*. México: Ediciones Sai Ram.

Síntesis curricular de la Dra. Esther Fragoso Fernández

La Dra. Esther Fragoso Fernández es investigadora-docente en la Universidad La Salle de Pachuca, directora de las revistas de investigación *Xihmai* y *La Huella de la Palabra*, de esa misma universidad (SSN 1870-6703, www.lasallep.edu.mx).

Publicaciones

Estrategias educativas para la formación en valores desde la familia (2011). ULSA Pachuca.

Lógica, el arte de razonar (1988). México: Sai Educación.

Coautoría

• (2010). “El legado de la palabra antigua en Miguel León Portilla”, en *Identidad y conmemoración. Cuatro intelectuales mexicanos del siglo XX*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, pp. 114-143.

• (2010). “Transformar la enseñanza en la historia. Experiencia de la Licenciatura en Historia de México, UAEH”, en *Docencia en histórica de América: retos y perspectivas*. Barcelona: Universitat de Barcelona.

Artículos

• (2010). “Aplicación de la metodología de Investigación Acción en procesos educativos”. Memorias del VII Encuentro Nacional de Investigación Educativa y IV Regional Universidad Pedagógica Nacional.

• (2009, julio-diciembre). “Educación en valores al interior de la familia”, en *Conhecimento & Diversidade* (2). Brasil: ULSA.

• (2009). “Retos del posgrado en educación 2020: generación, aplicación y transferencia del conocimiento”. Memorias del IV Congreso Nacional de Posgrados en Educación.

• (2009, enero-marzo). “Estrategias educativas para la formación en valores desde la educación informal de la familia”. *Educere* (4). Venezuela.

• (2009). “Desarrollo Integral del Ser Humano desde la Educación Holística”, II Congreso Nacional de Ciencias de la Educación”, Morelia, Michoacán.

• (2008). “Estrategias educativas para la formación valoral en el aula”. Memorial del 2º Encuentro Estatal.

Dirección

• (2008, abril). I Congreso Nacional de Ciencias Humanas. *Memorias*. ISBN:978-970-95960-1-4.

• (2007). “Plan estratégico para el desarrollo de valores en los diferentes ámbitos de un Colegio Montessori de Tepunte”. *Memoria del II Congreso Nacional de Investigación Social*. Cuernavaca, Morelos.

• (2007). “Amar a Dios y al hombre hacia el entendimiento entre los diversos credos religiosos”. *Vera Humanitas*, Vol. XXIII, No. 44, año XXIII. ULSA México.

• (2007). “Prerrogativas del derecho a ser persona”. *Xihmai. Revista de Investigación Educativa de la Universidad La Salle Pachuca* (3).

• (2007, mayo). “Las estrategias didácticas en la investigación”. III Coloquio de Investigación. Foro Educativo 2007. *Revista de Investigación Educativa Universidad La Salle Benavente* (3) (7). ISSN 1870_9648.

- (2007). “Evaluación diagnóstica de un modelo de valores en el sistema Montessori. Estudio de caso: Montessori de Tepuente”. *Memorias del Congreso Nacional de Evaluación Educativa*.
- (2007). “¿Son los valores subjetivos u objetivos? Diferenciación entre lo que es un valor en sí y el proceso de valoración”. *Xihmai. Revista de Investigación Educativa de la Universidad La Salle Pachuca* (2).
- (2006) “Concepto de política y vida cotidiana”. *Xihmai. Revista de Investigación de la Universidad La Salle Pachuca* (1).
- (2005). “Hacia un nuevo paradigma familiar”. *Memorias Congreso Nacional de Educación*. AMPO.
“Encuentro del hombre con su humanidad”. *Revista de Investigación Educativa de la Universidad La Salle Benavente*.

También se desempeña como docente a nivel licenciatura y posgrado en áreas como Filosofía, Lógica, Orientación Educativa, Habilidades de Aprendizaje, Atención al Adulto, Atención al Infante, Métodos de Investigación.

Experiencia profesional

- Docente nivel licenciatura y posgrado durante 24 años en diferentes áreas: Filosofía, Lógica, Orientación Educativa, Habilidades de Aprendizaje, Atención al Adulto, Atención al Infante, Métodos de Investigación.
- Coordinado e impartido diplomados, cursos y talleres sobre: Valores humanos, Orientación familiar, Misión y visión de la empresa, Constructivismo, Habilidades enseñanza-aprendizaje, Adolescencia, Caracterología, Aprendizaje cooperativo, Ecumenismo, Talleres de padres, Talleres de formación para

asesores de tesis.

- Dirección de tesis, trabajos de investigación y publicaciones en las áreas de educación, valores y familia.
- Directora de las revistas de investigación *Xihmai* y *La Huella de la Palabra*, de la Universidad La Salle Pachuca ISSN 1870-6703, (www.lasallep.edu.mx).
- Labora actualmente Investigador-Docente en la Universidad La Salle de Pachuca.

Guía para la publicación de Trabajos

Presentación

La Revista *IMPULSA DE UNIVERSIDAD LA SALLE CUERNAVACA* es una publicación cuatrimestral de carácter multi e interdisciplinario que busca contribuir al avance y difusión del conocimiento humanístico, científico y tecnológico producto de trabajos académicos sustentados en investigaciones desarrolladas por profesores y estudiantes de todos los niveles académicos de ULSAC y otras instituciones lasallistas de México y del mundo.

Esta publicación se propone los siguientes objetivos:

- Divulgar trabajos de investigación y de difusión del conocimiento realizados por la comunidad académica.
- Comunicar el avance de los proyectos de investigación desarrollados por la comunidad académica.
- Promover el intercambio de resultados y metodologías de trabajo.
- Fomentar una cultura de valor a la investigación entre la comunidad.

Ante INDAUTOR, la REVISTA IMPULSA DE UNIVERSIDAD LA SALLE CUERNAVACA, tiene el registro de **RESERVAS DE DERECHOS AL USO EXCLUSIVO DEL NOMBRE No. 04-2014-040115130800-102 y con ISSN 2395-9207.**

Criterios de publicación

- 1) Los autores aseguran que su artículo es original e inédito. Es absoluta responsabilidad de los autores resolver cualquier conflicto derivado del incumplimiento de este requisito.
- 2) La Revista *IMPULSA DE UNIVERSIDAD LA SALLE CUERNAVACA* almacenará, publicará y difundirá sus contenidos sin fines de lucro y con propósitos académicos y científicos.
- 3) Los autores autorizan y aceptan la cesión de todos los derechos a la Revista *IMPULSA DE UNIVERSIDAD LA SALLE CUERNAVACA* en todas sus modalidades de publicación, representación, almacenamiento y difusión.
- 4) Si es el caso, los autores deberán anexar a los artículos los permisos necesarios para la reproducción de tablas o materiales que no sean de su propiedad intelectual.
- 5) Se entregarán dos ejemplares de la Revista por artículo, del número en que se publica el trabajo a su(s) respectivo (s) autor (es).
- 6) Los textos de los artículos deberán ser enviados por vía electrónica a investig@ulsac.edu.mx en formato Word 2010 o superior, con atención al Editor Responsable (cuyo nombre aparece en el cintillo legal de la revista). Se acusará de recibo al autor mediante formato institucional específico y se procederá a la lectura del trabajo a través de revisión entre pares anónimos dictaminándose su publicación sin cambios, con cambios menores, cambios mayores o se decide no incluir el trabajo en esta publicación, lo cual también se notificará a los autores.
- 7) Cualquier controversia acerca del dictamen

de los trabajos, no prevista en esta Guía, será resuelta por el Consejo Consultivo de Investigación de ULSAC.

Criterios de contenido de los artículos

Los trabajos deberán contener:

A) Para los reportes de investigaciones concluidas (con enfoques cualitativo, cuantitativo o mixto):

1. Título.
2. Nombre(s) del (os) autor(es) e información de sus grados académicos y lugares de trabajo o institución académica y dirección electrónica.
3. Resumen (200 a 300 palabras que reflejen la relevancia del estudio, la metodología y los resultados).
4. Palabras clave (al menos tres)
5. Traducción al inglés del Resumen y las palabras clave.
6. Presentación y relevancia del estudio
7. Descripción de la Metodología (muestra, herramientas y estrategias utilizadas)
8. Análisis de Resultados.
9. Conclusiones.

B) Para los reportes de investigaciones en proceso:

1. Título.
2. Nombre(s) del (os) autor(es) e información de sus grados académicos y lugares de trabajo o institución académica y dirección electrónica.
3. Resumen (200 a 300 palabras que reflejen la relevancia del estudio, la propuesta metodológica y el avance del estudio).
4. Palabras clave (al menos tres).
5. Traducción al inglés del Resumen y las palabras clave.
6. Planteamiento del problema.

7. Relevancia del estudio.
8. Marco teórico (argumentos, hipótesis).
9. Metodología propuesta.
10. Cronograma.
11. Informe de avance del estudio.

C) Para propuestas acerca de reflexiones sobre la Filosofía de la Investigación o ensayos que propongan un estudio de investigación:

1. Título.
2. Nombre(s) del (os) autor(es) e información de sus grados académicos y lugares de trabajo o institución académica y dirección electrónica.
3. Resumen (200 a 300 palabras que reflejen la relevancia de la propuesta y sintetizen su enfoque).
4. Palabras clave (al menos tres).
5. Traducción al inglés del Resumen y las palabras clave.
6. Marco(s) teórico(s).
7. Contenido de la propuesta (argumentación y discusión).

Formato de los artículos

1. Un máximo de 12 cuartillas, a letra 12 tipo Times New Roman, 1.5 espacio, incluyendo resumen, bibliografía, anexos y agradecimientos.
2. La citación y bibliografía deben apegarse a los criterios de la APA (6ª edición)
3. Se recomienda no incluir bibliografía sin referencia directa con el texto del trabajo.
4. Por cuestiones de estilo, preferentemente no se admiten notas de pie de página. Estas deberán quedar incluidas en el texto.
5. Los cuadros, gráficas y figuras deberán presentarse en blanco y negro e ir numerados dentro del texto, con cifras arábicas.

Hno. Manuel Arróyave Ramírez, f.s.c.
Presidente del Consejo de Gobierno

Mtro. Ángel Elizondo López
Rector

Ing. Oscar Mario Macedo Torres
Vice-Rector

Mtra. Ofelia Rivera Jiménez
Editor Responsable

Diseño
Departamento de Publicaciones ULSAC

L.D.G. Bruno Vieyra Gárate
Jefe de Diseño Publicaciones

